

Indagine illegale

Dopo aver diretto migliaia di indagini come Procuratore dello Stato del New Mexico per oltre 25 anni, sono rimasto così colpito dalla totale mancanza di professionalità e comprensione di AOB (An Olive Branch) su come svolgere un'indagine di base da non riuscire a credere che fosse mai stata concessa loro una licenza necessaria per svolgere delle indagini. Quindi ho controllato. Loro si trovano a Pittsburgh e lo Stato della Pennsylvania richiede una licenza a chiunque per svolgere indagini private. Quello che ho scoperto è che non solo non hanno una licenza, ma non hanno nemmeno i requisiti minimi per richiedere una licenza. In breve, è mia opinione che ciò che stanno facendo sia illegale.

Io non so per certo cosa sia successo. Ma ci sono solo due possibilità. La prima è che la nostra Leadership (sic) e i loro avvocati non siano stati informati da AOB, quando è stata assunta, che non aveva una licenza e che ciò che avrebbe fatto era contro la legge. Considerando l'enorme quantità di denaro che stavano per guadagnare, deve essere stato facile per loro stare zitti e non dire alla nostra Leadership e ai loro avvocati che non avevano la licenza necessaria e che l'indagine sarebbe stata illegale. La seconda è che sia stato comunicato alla nostra Leadership e agli avvocati e che semplicemente non è importato sapere loro che si sarebbe trattato di un'indagine illegale.

Io posso solo supporre che a un certo punto la (nostra) Leadership e i loro avvocati si siano resi conto che AOB non aveva una licenza e che l'intera indagine era ed è illegale. Se a un certo punto hanno saputo che l'indagine era illegale, hanno comunque deciso, avendo un disperato bisogno di ottenere un Report, di continuare a dirigere e pagare per questa indagine illegale. Nel corso della storia la bussola morale delle persone disperate è stata guidata dalla giustificazione nella loro mente che i fini giustificano i mezzi. Ma non è mai stato così, non lo sarà mai e non è qui e ora. In caso di dubbi, chiedete al CRT e a SSSC riguardo la loro complicità in questa indagine illegale. Nel loro annunciato spirito New Age di trasparenza, onestà e condivisione, hanno bisogno di dirvelo.

Se il Rapporto conclude che YB era un predatore sessuale, a causa di quanto è stata incompetente, ingiusta e poco professionale l'indagine, semplicemente le conclusioni non sarebbero credibili o affidabili. Se a causa di ulteriori informazioni che AOB potrebbe aver ricevuto e non reso pubbliche, il Rapporto conclude che non si può dire che YB era un predatore sessuale, a causa di quanto l'inchiesta è stata incompetente, ingiusta e poco professionale, tali conclusioni non sarebbero comunque credibili o affidabili.

Guru Terath Singh